



Instituto de Filosofia  
COLEGIADO DO CURSO DE FILOSOFIA

PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO

<b>COMPONENTE CURRICULAR:</b> Ética 1				
<b>UNIDADE OFERTANTE:</b> Instituto de Filosofia				
<b>CÓDIGO:</b> IFILO31101		<b>PERÍODO/SÉRIE:</b> 1º		<b>TURMA:</b> FM (Matutino)
<b>CARGA HORÁRIA</b>			<b>NATUREZA</b>	
<b>TEÓRICA:</b> 60	<b>PRÁTICA:</b> 15	<b>TOTAL:</b> 75	<b>OBRIGATÓRIA:</b> (X)	<b>OPTATIVA:</b> ( )
<b>PROFESSOR(A):</b> Alcino Eduardo Bonella				<b>ANO/SEMESTRE:</b> 1/2020
<b>OBSERVAÇÕES:</b>				

2. EMENTA

Aspectos fundamentais de Ética: problemas e/ou teorias em ética geral, e/ou ética normativa, e/ou ética prática, e/ou metaética. Questões e propostas relacionadas aos direitos humanos (civis e sociais), combate à discriminação racial e de outros tipos, meio ambiente.

3. JUSTIFICATIVA

A adequada formação filosófica passa necessariamente pela melhor formação possível em ética, uma das disciplinas fundamentais (junto de metafísica, epistemologia e lógica, por exemplo) da área de filosofia, e uma das que está mais próxima de questões práticas, ou seja, em que o uso de conceitos, teorias e argumentos se dirige a problemas acerca da conduta humana. A ética, em suma, é um certo tipo de avaliação da ação (como boa ou ruim, certa ou errado, justa ou injusta, etc.), do pensamento sobre isso e da deliberação sobre o que fazer. Como disciplina específica da filosofia acadêmica, os três ramos principais da ética são: metaética, ética normativa e ética aplicada ou prática. Os aspectos tratados nestes ramos, além de importantes e interessantes por si, especialmente ao estudante de filosofia, são também importantes e interessantes a todos que querem pensar melhor sobre o que se deve fazer e como pessoas e sociedades responsáveis e esclarecidas deveriam tentar viver.

4. OBJETIVO

**Objetivo Geral:** O objetivo geral do curso consiste em apresentar e analisar criticamente aspectos fundamentais da ética, relacionados aos três ramos citados, metaética, ética normativa e ética aplicada.

**Objetivos Específicos:** Entre os objetivos específicos estão: incentivar e treinar competências lógicas aplicadas à ética; discutir sobre o relativismo (social e individual) e a racionalidade prática em



geral; conhecer e analisar os conceitos fundamentais das perspectivas normativas mais utilizadas (como contratualismo, utilitarismo, ética kantiana etc.); analisar algumas questões em ética aplicada (como cotas raciais, aborto, assistência aos pobres, estatuto moral dos outros animais etc.), conectando-as aos conceitos e perspectivas normativas anteriormente citadas.

---

## 5. PROGRAMA

Introdução: a disciplina e seus temas **09/03**

1. Relativismo, direitos humanos e ética. (*Rachels, cap. 2 [R2]; Singer, cap. 1 [S1]*) **16/03**
2. Subjetivismo, emotivismo e a questão da aceitação da homossexualidade. [*R3; S1*] **23/03**
3. Mandamento divino e a questão do usar e morte de embriões humanos. [*R4; S2*] **30/03**
4. Raciocínio ético e a questão das cotas raciais. [*R1; S2*] **06/04**
5. Egoísmo ético e o desafio da pobreza. [*R5; S8*] **13/04**
6. Contratualismo, desobediência civil e a questão do uso da violência. [*R6; S11*] **27/04**

### PROVA 1: 04/05

7. Utilitarismo e sofrimento causado aos animais [*R7; S3*] **11/05**
8. Críticas ao utilitarismo e a questão de tirar a vida dos animais. [*R8; S5*] **18/05**
9. Deontologia e questão de tirar a vida humana. [*R9; S4*] **25/05**
10. Deontologia kantiana e a questão da eutanásia voluntária. [*R10; S7*] **01/06**
11. Teorias feministas, ética do cuidado e a questão do aborto. [*R11; S6*] **08/06**
12. Ética das virtudes, democracia e a emergência climática. [*R12; S9, (S10)*] **15/06**

Conclusão: Teoria ideal e vida ética. [*R13; S12*] **22/06**

### PROVA 2 – 29/06

Vistas – 06/07

---

## 6. METODOLOGIA

Depois de uma contextualização, pelo professor, dos casos e questões do tema do dia, haverá discussão das respostas de alunos e professor e sumário de dúvidas ou ideias surgidas no estudo e no debate; por fim, o professor resumirá as teses e argumentos principais do estudo, seguido, quando for o caso, de orientação de estudo ou produção de texto.

---

## 7. AVALIAÇÃO

Haverá duas provas (abertas, com preparação prévia em casa), com mesmo peso, distribuído levando-se em conta: adequação da linguagem, domínio do conteúdo, argumentação pertinente e autonomia intelectual. Plágio anulará a prova. (Não haverá reposição de provas, exceto as que se encaixem nas regras institucionais sobre isso).

---

## 8. BIBLIOGRAFIA



### **Básica**

RACHELS, J. *Os Elementos de Filosofia Moral*. Porto Alegre, AMGH Editora, 2013. [R]  
SINGER, Peter. *Ética Prática*. São Paulo, Martins Fontes, 2006. [S]

### **Complementar**

RACHELS, J, RACHELS, S. (Org) *A Coisa Certa a Fazer*. Porto Alegre, AMGH, 2014.  
SHAFER-LANDAU, R. *The Fundamentals of Ethics*. Oxford, Oxford University Press, 2018  
\_\_\_\_\_. (Org.) *The Ethical Life: Fundamental Readings in Ethics*. Oxford, Oxford University Press, 2010  
SINGER, Peter. *Um só Mundo: A Ética da Globalização*. SP, Martins fontes, 2004.  
DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS  
KANT, Immanuel. *Fundamentação da Metafísica dos Costumes*. Lisboa: Edições 70, 1986.  
MILL, John Stuart. *Utilitarismo*. Lisboa: Gradiva, 2005.  
HARE, R. M. *Ética: Problemas e Propostas*. São Paulo: Ed. da UNESP, 2003.

Enciclopédias e Site de pesquisa:

<https://criticanarede.com>

[www.plato.stanford.edu](http://www.plato.stanford.edu)

<https://www.iep.utm.edu>

---

## **9. APROVAÇÃO**

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Coordenação do Curso de Graduação em: \_\_\_\_\_