



Instituto de Filosofia
COLEGIADO DO CURSO DE FILOSOFIA
PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO

COMPONENTE CURRICULAR: História da Filosofia Antiga II				
UNIDADE OFERTANTE: IFILO				
CÓDIGO: IFILO31203		PERÍODO/SÉRIE: 2º		TURMA: FM
CARGA HORÁRIA			NATUREZA	
TEÓRICA: 60 h	PRÁTICA: 15 h	TOTAL: 75 h	OBRIGATÓRIA: (X)	OPTATIVA: ()
PROFESSOR(A): Prof. Dr. Fernando Martins Mendonça				ANO/SEMESTRE: 2023/2º (Reposição em 2024)
OBSERVAÇÕES: <ul style="list-style-type: none">• Disciplina obrigatória em todas as versões curriculares, com respectivas equivalências				

2. EMENTA

Estudo de texto (s) importante (s) de Aristóteles.

3. JUSTIFICATIVA

O núcleo da disciplina é constituído pela teoria ética que Aristóteles desenvolveu na *Ética a Nicômaco*. A ética aristotélica é uma das principais teorias éticas já desenvolvidas e apresenta uma longa e versátil reflexão que envolve elementos como a ação humana, a noção de *eudaimonia*, o conceito de virtude/excelência e de racionalidade prática, bem como uma reflexão sobre a epistemologia e método da ética. A disciplina terá seu conteúdo desenvolvido em torno da noção de *eudaimonia*, termo que foi tradicionalmente traduzido por 'felicidade', mas não consiste em um estado subjetivo de satisfação. Trata-se, antes, de um estado em que a melhor vida para o ser humano consiste. Nesse sentido, desenvolveremos com cuidado a discussão sobre o bem humano e a natureza humana. Na sequência, faremos a discussão sobre virtudes morais e intelectuais. Como introdução à disciplina, uma breve exposição sobre as obras de Aristóteles, sua transmissão e como ele pensou a divisão disciplinar da filosofia será realizada nas primeiras semanas.

4. OBJETIVO

Objetivo Geral: Oferecer uma introdução à ética aristotélica.

Objetivos Específicos:

- Apresentar uma introdução à teoria ética aristotélica.
- Introdução à ética aristotélica.
- Estudo dos conceitos de felicidade, virtude e razão prática em Aristóteles.
- Apresentar aspectos gerais da epistemologia da ética aristotélica.
- Apresentação da Ética das Virtudes.



5. PROGRAMA

1ª semana.	Introdução à disciplina; apresentação histórica de Aristóteles e sua obra;
2ª semana.	<i>Ética a Nicômaco I - Eudaimonia e sumo bem.</i>
3ª semana.	<i>Ética a Nicômaco I - O que é a eudaimonia.</i>
4ª semana.	<i>Ética a Nicômaco I – Definição de eudaimonia, parte 1.</i>
5ª semana.	<i>Ética a Nicômaco I – Definição de eudaimonia, parte 2.</i>
6ª semana.	<i>Ética a Nicômaco I – Psicologia moral e divisão das virtudes.</i>
7ª semana.	<i>Ética a Nicômaco X – Eudaimonia e Vida Contemplativa.</i>
8ª semana.	<i>Ética a Nicômaco II – Virtude Moral, parte 1</i>
9ª semana.	<i>Ética a Nicômaco II – Virtude Moral, parte 2</i>
10ª semana.	<i>Ética a Nicômaco II – Virtude Moral, parte 3</i>
11ª semana.	<i>Ética a Nicômaco III – Deliberação e Escolha</i>
12ª semana.	<i>Ética a Nicômaco III – Deliberação e Escolha</i>
13ª semana.	<i>Ética a Nicômaco VI – Virtude intelectual prática</i>
14ª semana.	<i>Ética a Nicômaco VI – Virtude intelectual prática</i>
15ª semana.	Entrega de notas e comentários sobre o segundo trabalho.

6. METODOLOGIA

A disciplina consistirá em aulas majoritariamente expositivas em que o docente selecionará as passagens mais relevantes da obra e as explicará, apresentando a estrutura argumentativa que Aristóteles emprega e como os argumentos são encadeados. Temos como objetivo desenvolver nos estudantes a capacidade de identificação e análise de argumentos. Quando oportuno, discussões contemporâneas que beneficiam o entendimento da ética aristotélica serão apresentadas. Nossa intenção é apresentar Aristóteles como um filósofo proponente de uma teoria ética que é relevante e interessante, não apenas como um autor de interesse histórico.

A avaliação da disciplina seguirá os mesmos princípios. Caberá ao estudante seguir o roteiro do trabalho que será disponibilizado com antecedência e apresentar a estrutura argumentativa que Aristóteles emprega.

Todo o material da disciplina será montado em um arquivo pdf e disponibilizado em: <https://mendoncaf.m.wixsite.com/home/h-filosofia-antiga-ii>

Carga horária teórica.

60 horas-aula de aulas expositivas com uso de material de apoio, como slides, e leitura de trechos dos textos básicos da disciplina.



Carga horária Prática.

- Atividades assíncronas: 1h por semana. Discentes disponibilizarão 15h durante o período letivo para a elaboração de um material didático com o conteúdo do trabalho final.

7. AVALIAÇÃO

A avaliação da disciplina consistirá em a) dois trabalhos dissertativos como resposta a uma questão ou problema proposto pelo docente e em b) um material didático tendo o ensino médio como público-alvo.

- Dois trabalhos dissertativos de pelo menos 3 páginas valendo 45 pontos cada. Serão avaliadas a correção da linguagem e do conteúdo e a clareza da exposição.
- Ao final da disciplina, discentes deverão entregar uma versão didática de uma das redações dissertativas, que valerá 10 pontos. Essa atividade deverá ser concebida tendo o Ensino Médio como público-alvo.

A questão ou o problema que motivará a redação será apresentado e explicado pelo docente com pelo menos três semanas de antecedência à data de entrega.

A Assiduidade será aferida rigorosamente a cada aula.

Por força de resolução da UFU, discentes com 75% de assiduidade até a última semana de aula terão direito a uma recuperação, que consistirá na entrega de um trabalho que consistirá no conteúdo dos dois trabalhos anteriores. Essa avaliação será avaliada como 'suficiente' ou 'insuficiente'. Discentes que tiverem o trabalho avaliado como 'suficiente' serão aprovados com 60 pontos.

Plágio conferirá nota 0 à atividade avaliativa. Ferramentas de inteligência artificial não deverão ser usadas para gerar textos. A identificação desse uso fará com que o trabalho receba nota 0.

8. BIBLIOGRAFIA

- ANGIONI, Lucas. Aristóteles - Ética a Nicômaco Livro VI. **Dissertatio**, v. 34, p. 285–300, 2011.
- MENDONCA, F.M. **Aristóteles - Ética a Nicômaco I**. Manuscrito não publicado.
- MARTINICH, A. P. **Ensaio Filosófico: o que é, como se faz**. São Paulo: Edições Loyola, 2002.
- VALLANDRO, L., Bornheim, G. **Aristóteles: Ética a Nicômaco**. Coleção 'Os Pensadores'. São Paulo, Abril Cultural: 1984.
- ZINGANO, M. **Aristóteles: tratado da virtude moral: Ethica Nicomachea I 13 – III 8**. São Paulo: Odysseus Editora, 2008.

Complementar

- ANGIONI, Lucas. Aristóteles - Ética a Nicômaco Livro VI. **Dissertatio**, v. 34, p. 285–300, 2011.
- ANGIONI, Lucas. Phronesis e virtude do caráter em Aristóteles: comentários a Ética a Nicômaco VI. **Dissertatio**, v. 34, p. 303–345, 2011.
- ANGIONI, Lucas. Em que Sentido a Virtude é Mais Exata que a Técnica? Notas sobre a Ethica Nicomachea 1106b 14-16. **Dissertatio**, v.29, n.43-58. Inverno de 2009.p. 43-58.
- BARNES, Jonathan. Aristotle and the Methods of Ethics, **Revue Internationale de Philosophie**, 34, 1980. p.490-511.
- BROADIE, S. **Ethics With Aristotle**. Oxford: Oxford University Press, 1991.
- BURNYEAT, M. Aristotle on learning to be good. In: RORTY, A. **Essays on Aristotle's Ethics**. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press, 1980.
- BYWATER, I. **Aristotelis Ethica Nicomachea**. London: Oxford University Press, 1894.



- CHARLES, D. **Aristotle's Theory of Action**. London: Duckworth, 1984.
- DAHL, Norman. **Practical Reason, Aristotle, and Weakness of the Will**. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984.
- GALVÃO, Pedro. Ética. In: GALVÃO, Pedro (Org.). **Filosofia: uma introdução por disciplinas**. Lisboa: Edições 70, 2014. p. 143-174.
- INWOOD, B.; WOOLF, R. **Aristotle: Eudemean Ethics**. Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
- IRWIN, T. **Aristotle Nicomachean Ethics**. Indianapolis: Hackett, 1999.
- IRWIN, T. **The Development of Ethics: A historical and critical study**. Volume I: from Socrates to the reformation. Oxford: Oxford University Press, 2007. p.13-44, 114-232.
- KARBOWSKI, J. Phainomena as Witnesses and Examples: The Methodology of Eudemean Ethics 1.6. **Oxford Studies in Ancient Philosophy** 49. 2015. p 193-226.
- KENNY, A. **Aristotle The Eudemean Ethics**. Oxford, Oxford University Press, 2011.
- MENDONÇA, F. M. Aristóteles e a Refutação do Intelectualismo Socrático na Explicação da Acrasia em EN VII 1-3. **PHILÓSOPHOS**, GOIÂNIA, V.19, N.2, P.69-109, JUL./DEZ. 2014.
- MENDONÇA, F. M. Does Aristotle have a dialectical attitude in *EE* I 6? A negative answer. **ARCHAI**, nº20, may-aug. 2017.
- MOSS, J. **Aristotle On The Apparent Good: Perception, Phantasia, Thought, and Desire**. Oxford: Oxford, 2012.
- MUÑOZ, Alberto A. **Liberdade e Causalidade: ação, responsabilidade e metafísica em Aristóteles**. São Paulo: Discurso, 2002.
- REEVE, C.D.C. Aristotle: Nicomachean Ethics. Indianapolis & Cambridge: Hackett, 2014.
- REEVE, C.D.C. Aristotle on the Virtues of Thought. IN: KRAUT, Richard (Org). **The Blackwell guide to Aristotle's Nicomachean Ethics**. Oxford: Blackwell, 2006. p. 198-217.
- RORTY, Amélie O (Org). **Essays on Aristotle's Ethics**. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press, 1980.
- ROSS, D. **Aristotle: Nicomachean Ethics**. Oxford: Clarendon Press, 1925.
- ROWE, C.; BROADIE, S. **Aristotle Nicomachean Ethics**. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- SHAFER-LANDAU, Russ (Org.). **Ethical Theory: an anthology**. 2.ed. Chichester: Wiley- Blackwell, 2013.
- SHERMAN, N. The Fabric of Character. Oxford: Clarendon, 1989.
- SHIELDS, C. Aristotle De Anima. Oxford: Clarendon, 2016.
- WIGGINS, D. Deliberation and Practical Reason. IN: RORTY, Amélie O (Org). **Essays on Aristotle's Ethics**. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press, 1980.p. 221-240.
- WIGGINS, D. Weakness of Will Commensurability, and the Objects of Deliberation and Desire. IN: RORTY, Amélie O (Org). **Essays on Aristotle's Ethics**. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press, 1980.p. 241-265.
- WOODS, Michael. **Aristotle Eudemean Ethics: books I, II, and VIII**. 2.ed. Oxford: Oxford University Press, 1992.
- ZINGANO, M. **Aristóteles: tratado da virtude moral: Ethica Nicomachea I 13 – III 8**. São Paulo: Odysseus Editora, 2008.
- ZINGANO, M (Org.). **Sobre a Ética Nicomacheia de Aristóteles**. São Paulo, Odysseus, 2010.

9. APROVAÇÃO

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em: ____/____/____

Coordenação do Curso de Graduação em: _____